# fotbal

**Marginalii la meciul de la Halle**

## O ÎNFRÎNGERE DETERMINATĂ, ÎN PRINCIPAL, DE INADMISIBILELE ERORI ALE ARBITRULUI

**LEIPZIG, 26 (prin telefon).** Cu cîteva luni în urmă am urmărit partida ce s-a disputat la Pitești între reprezentativele de tineret ale **României** și **R.D. Germane**, din cadrul campionatului european. Atunci, formația noastră a pierdut cu 2—1. A fost învinsă pentru că jucase slab, pentru că oaspeții se dovediseră mai buni. Erau adevăruri pe care nimeni nu putea să le ocolească.

Marți seara, la lumina reflectoarelor, pe stadionul din Halle, lucrurile s-au întîmplat altfel. Tinerii noștri fotbaliști au fost învinși din nou. Și tot cu 2—1. **Dar, de data aceasta, fără s-o merite.** Iar cu această înfrîngere șansele de calificare în faza superioară a Campionatului european de tineret au fost total compromise. **Acum, în grupă conduce echipa R.D. Germane cu 4 puncte, golaveraj 4—3, urmată de Albania** (3 p ; 3—3) și **România** (3 p ; 4—5), **iar la 3 noiembrie se va disputa ultima partidă din grupă. R.D.G. — Albania.** Deci, indiferent de rezultat, echipa noastră nu mai poate fi pe locul întîi.

Dacă rememorăm partidele din urmă, cu acel gol stupid primit la Tirana și acel joc slab, cu R.D. Germană, la Pitești, ne putem da lesne seama că au fost risipite cîteva puncte prețioase.

Dar, situația putea fi... reparată, marți seara, la Halle. **Nu s-a întîmplat, totuși, așa, deși echipa noastră a realizat, poate, cel mai bun joc din cele susținute în grupă. Așa cum am menționat în cronica meciului, marți seara echipa noastră nu a cîștigat pentru că nu a vrut arbitrul cehoslovac P. Kopal, care a condus și a favorizat de așa manieră echipa gazdă încît o parte din public se simțea, pur și simplu, jenat.** Tricolorii au făcut o partidă bună. Tehnicitatea lor a ieșit în evidență. Atacanții **Atodiresei, Dudu Georgescu, Năstase**, apărătorii **Anghelini, Smarandache** și **Fl. Marin** au lăsat o bună impresie, în mod deosebit reușiteanul. **Năstase a înscris un gol excepțional. Mai slab au evoluat mijlocașii (M. Stelian, Cringașu, Ghergheli), neinspirați, lenți, prea „îndrăgostiți" de minge. Dar, cei mai slab de pe teren a fost, în mod neașteptat, Tănăsescu, în zona lui creîndu-se cele mai periculoase faze.** Și nu știm de ce nu a fost schimbat.

Gazdele, în mod firesc, au început debordant partida și în min. 3 **Tyll** a șutat în bară, dar în min. 12 a ratat și **Năstase**, pentru ca **Hafner** și **J. Müller** să-l imite. În min. 10, jucătorii noștri puteau să ia conducerea cu 1—0. După ce au realizat un „un-doi" cu **Năstase, M. Stelian** a fost faultat (cosit) la 10 m de poartă de către **Pomerenke**, dar arbitrul a refuzat acel firesc 11 m. **El a fost al 12-lea jucător al gazdelor, primul care se supăra la faulturile fotbaliștilor noștri, dar trecea cu vederea duritățile gazdelor. Și arbitrul Kopal a întrecut măsura, în min. 50, cînd a dictat acel 11 m, deși toți cei 5000 de spectatori au văzut că Hafner a căzut pentru că a călcat pe mingе!** După 0—1, și mai ales după ce a intrat **Răducanu** (min. 60), echipa noastră a jucat bine, dominîndu-și adversara. **Dar ce folos, a pierdut pentru că așa a vrut arbitrul** (să nu mai vorbim de obstrucția asupra lui Năstase și de faultul cu care a fost oprit Anghelini, pe care, de asemenea nu le-a văzut).

Așa s-au spulberat speranțele calificării echipei de tineret, deși **Cavai** (excelent la cîteva mingi), **Anghelini, Smarandache, Atodiresei** și ceilalți au fost mai buni decît **Pomerenke** (cîndva titular în prima reprezentativă), **Terletzki, J. Müller** și **Tyll**.

**Constantin ALEXE**

**DUPĂ MECIUL DE TINERET (SUB 21 DE ANI) ROMÂNIA — R.D. GERMANĂ**

## VICTORIE LA LIMITĂ, DATORITĂ SĂRĂCIEI DE EXPRIMARE A MIJLOACELOR TEHNICO-TACTICE

90 de minute le-au trebuit jucătorilor echipei noastre de tineret (sub 21 de ani) pentru a transa în favoarea lor disputa cu selecționata similară a R.D. Germane. Abia în ultimul minut de joc, fundașul **G. Sandu**, văzînd cît de greu se descurcă proprii echipieri din atac în fața masivilor fundași oaspeți, a avansat în prima linie și cu un șut plasat de la marginea careului a reușit să aducă victoria formației noastre. Partida, care constituia revanșa primei întîlniri a selecționatelor de tineret, cea de la Altenburg (26 mai), încheiată cu același scor (1—0) în favoarea gazdelor, a stîrnit ambiții de autodepășire în tabăra fotbaliștilor români. Dar eforturile lor s-au consumat treptat fără o materializare concretă, tocmai datorită greșitei maniere de abordare a partidei, jucătorii noștri dovedindu-se incapabili să respecte indicațiile tactice stabilite de antrenorii I. Voica și P. Popescu. Fiind binecunoscute calitățile de care dispun jucătorii din R.D. Germană (constituție atletică, angajare totală), s-a recomandat practicarea unui joc gîndit și echilibrat, bazat pe o continuă mișcare, cu demarcări permanente, mai ales ale jucătorilor din atac, în scopul dezmembrării dispozitivului defensiv al oaspeților. În același timp, s-a accentuat necesitatea folosirii pasei pe jos cu dese schimbări de direcție a frontului de atac, cu desfășurarea acțiunilor pe aripi, încheiate cu centrări înapoi, la semiînălțime, sau la „firul ierbii". Încă după primele schimburi de mingi s-au observat strădaniile jucătorilor de a respecta aceste indicații, **dar penuria mijloacelor lor tehnico-tactice disponibile nu le-a permis să le poată pune în aplicare.** Mijlocașii Rișniță și înlocuitorul său Iovănescu (mai puțin Batacliu) au aglomerat jocul și au aruncat nenumărate centrări pe sus, în careu, acolo unde cei patru înaltași — aflați în poziții incomode, cu spatele spre poarta adversă — au fost deposedați cu ușurință de masivii fundași adverși. Rareori, atunci cînd Caniaro, M. Sandu, Mureșan, Dănilă și după pauză Crișan, au încercat folosirea un-doi-urilor, și-au creat poziții favorabile de șut, dar și atunci au ezitat în a le finaliza. Așa s-au petrecut lucrurile în min. 3, cînd, după un reușit schimb de pase, Batacliu s-a văzut singur în fața numai cu portarul Krahnke. Dacă ar fi insistat și în continuare cu asemenea procedee, dominarea teritorială a echipei noastre s-ar fi soldat și cu goluri. Singurii jucători care s-au achitat bine de sarcini au fost cei din compartimentul defensiv, prin siguranță, sobrietate și simplitate în intervenții, nelăsînd nici un moment de respiro atacanților adverși. Dovadă, Lăzăreanu nu a avut nici un moment critic la poarta sa.

Nu trebuie, însă, să uităm că datorită condițiilor obiective (întîlniri oficiale internaționale), lotul de tineret (21 de ani), nu a putut alinia în acest meci cel mai bun „unsprezece". Dacă ar fi existat posibilitatea folosirii lui Anghelini, Smarandache, Fl. Marin, Ion Ion, Răducanu, Anghel, toți sub 21 de ani, randamentul echipei noastre ar fi fost, cu siguranță, superior celui de marți.

**Gheorghe NERTEA**

## ARBITRII PARTIDELOR ETAPEI A VIII-a A DIVIZIEI A

**SÎMBĂTĂ 29 SEPTEMBRIE**

A.S. ARMATA TG. MUREȘ — U.T.A. : **C. Niculescu**, ajutat la linie de V. Roșu și Gh. Vasilescu I (toți din București) ;

C.F.R. CLUJ — STEAGUL ROȘU: **C. Dinulescu**, ajutat de G. Dragomir și G. Retezan (toți din București).

**DUMINICĂ 30 SEPTEMBRIE**

JIUL — RAPID : **N. Rainea** (Bîrlad), ajutat de I. Erdoș și A. Szike (ambii din Oradea) ;

F.C. ARGEȘ — SPORTUL STUDENȚESC : **Gr. Birsan**, ajutat de T. Trofin (ambii din Galați) și P. Căprită (Brăila) ;

UNIVERSITATEA CRAIOVA — F.C. CONSTANȚA : **A. Bentu**, ajutat de M. Popescu și V. Pădureanu (toți din București) ;

DINAMO — POLITEHNICA TIMIȘOARA : **C. Ghiță** (Brașov), ajutat de V. Grigorescu și N. Mogoroașe (ambii din Craiova) ; Stadionul Dinamo, ora 16 ;

C.S.M. REȘIȚA — „U" CLUJ : **C. Petrea**, ajutat de M. Cițu (ambii din București) și I. Hristea (Alexandria) ;

STEAUA — PETROLUL : **I. Rus**, ajutat de Z. Szecsei (ambii din Tg. Mureș) și S. Drăgulici (Drobeta Tr. Severin) ; Stadionul 23 August, ora 18 ;

POLITEHNICA IAȘI — SPORT CLUB BACĂU : **C. Ghemigean**, ajutat de V. Toma și Șt. Lazăr (toți din București).

## AZI ÎN GIULEȘTI : RAPID — A. B. C. NATAL (BRAZILIA)

Stadionul Giulești va găzdui astăzi după-amiază noi manifestări sportive organizate cu prilejul aniversării a 50 de ani de existență a clubului **Rapid București**. În meci „vedetă", de la ora 16, se va disputa o atractivă partidă amicală internațională de fotbal între Rapid și formația braziliană **A.B.C. Natal**.

În deschidere, în cadrul „Cupei Ștefan Filote", juniorii clubului giulești vor primi replica echipei similare a centrului Steaua. Meciul va începe la ora 14.15.

**A XVIII-a ediție a campionatului european de seniori**

# ELITA BASCHETULUI EUROPEAN ÎNCEPE, DE AZI, LA BARCELONA ȘI BADALONA, MAREA SA ÎNTRECERE

### PROGRAMUL ÎNTRECERILOR

**Grupa A la Badalona**

**Joi 27 :** Cehoslovacia — Israel
Polonia — U.R.S.S.
Turcia — România
**Vineri 28 :** Cehoslovacia — U.R.S.S.
Israel — România
Polonia — Turcia
**Sîmbătă 29 : Cehoslovacia — România**
U.R.S.S. — Turcia
Israel — Polonia
**Duminică 30 : zi de odihnă**
**Luni 1 :** Cehoslovacia — Turcia
**România — Polonia**
U.R.S.S. — Israel
**Marți 2 :** Cehoslovacia — Polonia
Turcia — Israel
**România — U.R.S.S.**

**Grupa B la Barcelona**

**Joi 27 :** Grecia — Italia
Spania — Iugoslavia
Bulgaria — Franța
**Vineri 28 :** Grecia — Iugoslavia
Italia — Franța
Spania — Bulgaria
**Sîmbătă 29 : Grecia — Franța**
Iugoslavia — Bulgaria
Italia — Spania
**Duminică 30 : zi de odihnă**
**Luni 1 : Grecia — Bulgaria**
Franța — Spania
Iugoslavia — Italia
**Marți 2 : Grecia — Spania**
Bulgaria — Italia
Franța — Iugoslavia

**Miercuri 3 octombrie va fi o nouă zi de odihnă.**

**În ziua de 4 octombrie se vor disputa jocurile semifinale, după sistemul cunoscut sub denumirea „în cruciș" (locul 1 din grupa A cu locul 2 din grupa B, locul 2 din grupa A cu locul 1 din grupa B, locul 3 din grupa A cu locul 4 din grupa B ș.a.m.d.), iar în zilele de 5 și 6 octombrie vor avea loc meciurile pentru stabilirea clasamentului final, urmînd să se întîlnească între ele învingătoarele din ziua precedentă, pe de o parte, și învinsele, pe de altă parte.**

## PROBA ADEVĂRATEI VALORI

Cele mai bune 12 echipe naționale de baschet din Europa își dispută, de joi, întîietatea în cea de a XVIII-a ediție a campionatului continental, competiție întîmpinată cu pregătiri intense și numeroase meciuri și turnee de verificare de către participante, cu multă nerăbdare de către cei ce urmăresc activitatea acestui joc sportiv. Angrenate în dispute-test încă din primăvară, finalistele campionatului european de la Barcelona și Badalona se văd acum în fața examenului decisiv, care va stabili noua ierarhie a reprezentativelor naționale.

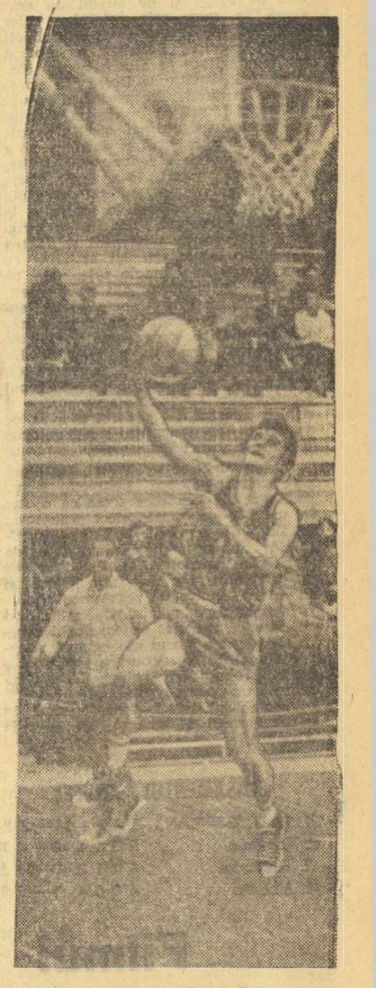
Spre cinstea lor, sportivii români au izbutit performanța de a se califica în rîndul celor 12 finaliste încă din anul 1971, cînd s-au clasat pe locul 8 la campionatul european desfășurat la Essen și Böblingen. Acum, ei vor susține confruntările din cadrul grupei A (la Badalona) alături de selecționatele Turciei, Israelului, Cehoslovaciei, Poloniei și U.R.S.S., între care există un evident echilibru valoric (excepție face echipa U.R.S.S., campioană olimpică și europeană) ce caracterizează de altfel, tot mai mult baschetul european. Țelul lotului român — o performanță superioară celor realizate la alte ediții precedente (locul 5 în 1957 și 1967) — apare, în aceste condiții, dificil de împlinit. Dar, realizarea lui ar însemna absolvirea adevăratului examen al valorii și maturității sportive a baschetbaliștilor noștri. La Badalona ei vor trebui să joace mai bine ca oricînd, să arunce în luptă întreaga capacitate fizică, tehnică și tactică, să demonstreze o combativitate exemplară, disciplină și luciditate, elemente determinante într-un turneu de o asemenea amploare. Membrii lotului nostru reprezentativ trebuie să fie convinși că atenția celor ce urmăresc activitatea acestui sport este îndreptată acum asupra lor și că rezultatele ce le vor obține vor constitui, multă vreme, „cartea de vizită" a baschetului românesc. Ei au datoria de onoare de a nu precupeți nici un efort pentru a se arăta demni de cinstea ce li s-a acordat.

Și noi, ca toți cei ce doresc permanenta creștere valorică a performanțelor sportului românesc, așteptăm cu încredere evoluția echipei naționale la campionatul european.

### COMPONENȚII LOTULUI NOSTRU

**Radu Diaconescu**, 1,86 m — 29 ani — Dinamo — inginer, căpitanul echipei.
**Gheorghe Novac** 1,96 m — 28 ani — Dinamo — jurist.
**Mircea Chivulescu** 1,86 m — 29 ani — Dinamo — inginer.
**Vasile Popa** 1,97 m — 24 ani — Dinamo — inginer.
**Dan Georgescu**, 2,00 m — 24 ani — Dinamo — inginer.
**Dan Niculescu** 1,90 m — 20 ani — Dinamo — funcționar.
**Titus Tarău** 1,98 m — 27 ani — Steaua — prof. educație fizică.
**Niculae Pîrșu** 1,84 m — 25 ani — Steaua — prof. educație fizică.
**Costel Cernat** 1,92 m — 20 ani — Steaua — funcționar.
**Gheorghe Oczelak** 2,02 m — 22 ani — Steaua — funcționar.
**Gheorghe Cimpeanu** 2,02 m — 24 ani — Universitatea Timișoara — fizician.
**Niculae Mănăilă** — 1,95 m — 21 ani — Univ. Timișoara — student.

Antrenori : **Alexandru Popescu** și **Elemer Sarossy** ; medic : dr. **Tudor Minescu**.



*Debutant la campionatul european de seniori, Costel Cernat are prilejul să se afirme deplin ca jucător internațional cu prilejul C.E. care începe azi la Barcelona și Badalona*

Foto : Paul ROMOȘAN

## CUM S-AU CALIFICAT CELE 12 FINALISTE

La ediția a XVIII-a a campionatului european au participat, începînd din fazele eliminatorii, 27 de echipe. Dintre acestea, primele 8 clasate la ediția precedentă a competiției (U.R.S.S., Iugoslavia, Italia, Polonia, Cehoslovacia, Bulgaria, Spania și România) s-au calificat direct pentru acest campionat european, iar Israel, Franța, Grecia și Turcia au obținut calificarea datorită ocupării primelor patru locuri în turneul de la Viena.

## PALMARESUL EDIȚIILOR POSTBELICE

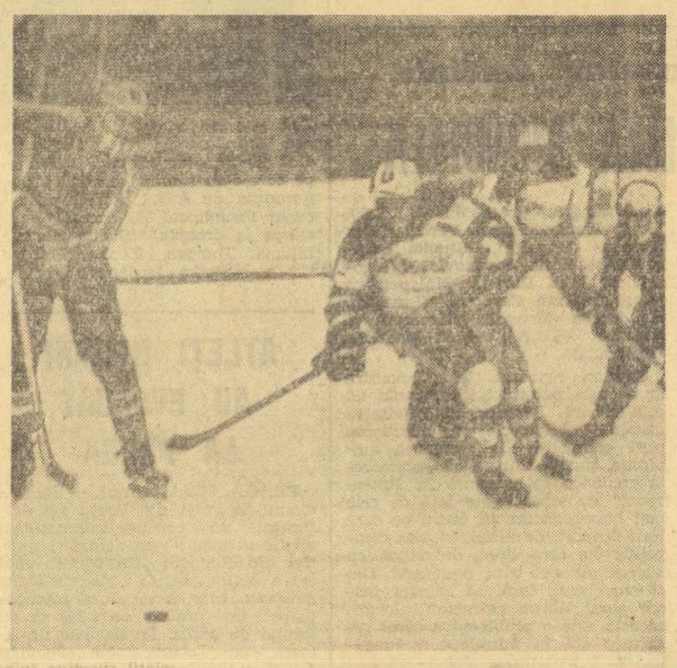
**1946 (Geneva) :** 1. Cehoslovacia, 2. Italia, 3. Ungaria, 4. Franța, 5. Elveția, 6. Olanda, 7. Belgia, 8. Luxemburg, 9. Polonia, 10. Anglia.
**1947 (Praga) :** 1. U.R.S.S., 2. Cehoslovacia, 3. Egipt, 4. Belgia, 5. Franța, 6. Polonia, 7. Ungaria, 8. Bulgaria, 9. Italia, 10. **România**, 11. Olanda, 12. Austria, 13. Iugoslavia, 14. Albania.
**1949 (Cairo) :** 1. Egipt, 2. Franța, 3. Grecia, 4. Turcia, 5. Olanda, 6. Siria, 7. Liban.
**1951 (Paris) :** 1. U.R.S.S., 2. Cehoslovacia, 3. Franța, 4. Bulgaria, 5. Italia, 6. Turcia, 7 Belgia, 8. Grecia, 9. Finlanda, 10. Olanda, 11. Austria, 12. R.F. Germania, 13. Elveția, 14. Danemarca, 15. Portugalia, 16. Scoția, 17. Luxemburg.
**1953 (Moscova) :** 1. U.R.S.S., 2. Ungaria, 3. Franța, 4. Cehoslovacia, 5. Israel, 6. Iugoslavia, 7. Italia, 8. Egipt, 9. Bulgaria, 10. Belgia, 11. Elveția, 12. Finlanda, 13. **România**, 14. R.F. Germania, 15. Liban, 16. Danemarca, 17. Suedia.
**1955 (Budapesta) :** 1. Ungaria, 2. Cehoslovacia, 3. U.R.S.S., 4. Bulgaria, 5. Polonia, 6. Italia, 7. **România**, 8. Iugoslavia, 9. **Franța**, 10. Finlanda, 11. Turcia, 12. Anglia, 13. Austria, 14. Elveția, 15. Luxemburg, 16. Suedia, 17. R.F. Germania, 18. Danemarca.
**1957 (Sofia) :** 1. U.R.S.S., 2. Bulgaria, 3. Cehoslovacia, 4. Ungaria, 5. **România**, 6. Iugoslavia, 7. Polonia, 8. Franța, 9. Turcia, 10. Italia, 11. Finlanda, 12. Belgia, 13. R.F. Germania, 14. Austria, 15. Scoția, 16. Albania.
**1959 (Istanbul) :** 1. U.R.S.S., 2. Cehoslovacia, 3. Franța, 4. Ungaria, 5. Bulgaria, 6. Polonia, 7. Belgia, 8. **România**, 9. Iugoslavia, 10. Italia, 11. Israel, 12. Turcia, 13. Finlanda, 14. R.D. Germană, 15. Spania, 16. Austria, 17. Iran.
**1961 (Belgrad) :** 1. U.R.S.S., 2. Iugoslavia, 3. Bulgaria, 4. Franța, 5. Cehoslovacia, 6. Ungaria, 7. **România**, 8. Belgia, 9. Polonia, 10. Turcia, 11. Israel, 12. R.D. Germană, 13. Spania, 14. Finlanda, 15. Olanda, 16. R.F. Germania, 17. Grecia, 18. Suedia, 19. Anglia.
**1963 (Wroclaw) :** 1. U.R.S.S., 2. Polonia, 3. Iugoslavia, 4. Ungaria, 5. Bulgaria, 6. R.D. Germană, 7. Spania, 8. Belgia, 9. Israel, 10. Cehoslovacia, 11. **România**, 12. Italia, 13. Franța, 14. Finlanda, 15. Turcia, 16. Olanda.
**1965 (Moscova) :** 1. U.R.S.S., 2. Iugoslavia, 3. Polonia, 4. Italia, 5. Bulgaria, 6. Israel, 7. Cehoslovacia, 8. Grecia, 9. Franța, 10. R.D. Germană, 11. Spania, 12. Finlanda, 13. **România**, 14. R.F. Germania, 15. Ungaria, 16. Suedia.
**1967 (Helsinki și Tampere) :** 1. U.R.S.S., 2. Cehoslovacia, 3. Polonia, 4. Bulgaria, 5. **România**, 6. Finlanda, 7. Italia, 8. Israel, 9. Iugoslavia, 10. Spania, 11. Franța, 12. Grecia, 13. Ungaria, 14. R.D. Germană, 15. Belgia, 16. Olanda.
**1969 (Napoli și Caserta) :** 1. U.R.S.S., 2. Iugoslavia, 3. Cehoslovacia, 4. Polonia, 5. Spania, 6. Italia, 7. Bulgaria, 8. Ungaria, 9. **România**, 10. Grecia, 11. Israel, 12. Suedia.
**1971 (Essen și Böblingen) :** 1. U.R.S.S., 2. Iugoslavia, 3. Italia, 4. Polonia, 5. Cehoslovacia, 6. Bulgaria, 7. Spania, 8. **România**, 9. R.F. Germania, 10. Franța, 11. Israel, 12. Turcia.

*În „Cupa României" la hochei*

## ECHIPA ELEVILOR DIN MIERCUREA CIUC A ȚINUT ÎN ȘAH (2-2) PE DUNĂREA GALAȚI!

Nemulțumite, probabil, de faptul că în etapa anterioară (disputată miercuri) fruntașele clasamentului s-au arătat nemiloase, cîștigînd de o manieră categorică (vom reaminti că „onoarea" învinșilor a fost salvată de I.P.G.G. care a reușit să înscrie două goluri lui Dinamo, restul formațiilor pierzînd la... zero), echipele din a doua jumătate a clasamentului au reînviat (competițional, firește...) ieri în cea de a IV-a etapă a „Cupei României" reanimînd prin comportarea lor întrecerea. Din acest punct de vedere, nu încape discuție că cuplajul de dimineață a fost mai interesant, el oferindu-ne, de altfel, și una dintre cele mai copioase surprize de pînă acum ale „Cupei României". Și asta chiar în meciul de deschidere a programului...

Prima întîlnire a etapei a pus față în față două formații dintre care una (**Dunărea Galați**) se arătase capabilă să se înscrie și anul acesta printre fruntașe, iar alta (**Liceul nr. 1 Miercurea Ciuc**), debutantă în disputele fruntașelor se dovedise a fi un pic prea crudă pentru aprigele confruntări la care și-a cîștigat dreptul de a participa. Rezultatele anterioare confirmau pe deplin astfel de supoziții : Dunărea, după ce a stopat spectaculos excelentul start al studenților clujeni (5—3), realizase cu o zi înainte o categorică victorie în dauna Tîrnavei Odorhei (14—0), în timp ce elevii din Miercurea Ciuc suferiseră numai înfrîngeri, în totalitate foarte severe (de două ori consecutiv 0—10!) realizînd în trei partide (180 de minute de joc) doar 2 goluri, ambele în poarta dinamoviștilor bucureșteni. Așadar în proporție de 99 la sută, pronosticurile indicau drept principală favorită pe Dunărea Galați. Numai că pe gheață lucrurile s-au petrecut cu totul altfel. **Puțin obosiți, în schimb înfumurați peste măsură, hocheiștii gălățeni au trebuit să se mulțumească pînă la urmă doar cu un rezultat egal (2—2).** Este drept că tinerii jucători din Miercurea Ciuc au obținut egalarea cu 14 secunde înainte de final. Dar, să nu uităm, că scorul devenise 2—1 pentru Dunărea abia în min. 55, pînă atunci tabela de marcaj arătînd tot o... remiză : 1—1



*Moment de tensiune la poarta echipei Tîrnava ! Tarcsi (Tîrnava) a luat locul portarului Orban și urmărește atent încercarea lui Bașa (S. C. Miercurea Ciuc) de a ajunge pucul*

Foto : V. BAGEAC

Cel de al doilea meci din cuplajul de dimineață s-a încheiat cu o victorie scontată a echipei S.C. Miercurea Ciuc (12—5) în fața Tîrnavei Odorhei, însă după ce hocheiștii din Miercurea Ciuc au fost obligați în cea de a III-a repriză să facă eforturi sertoase. La capătul a două reprize scorul le era favorabil la o diferență deloc liniștitoare (5—3) și aceasta ca o consecință a faptului că Tîrnava Odorhei a cîștigat cea de a doua parte a jocului (2—1).

Programul de după amiază nu a fost la fel de interesant. Steaua a realizat în deschidere o victorie facilă în fața echipei bucureștene I.P.G.G. Vom sublinia doar ca o curiozitate că în acest meci Steaua a primit primul gol de la începutul Cupei (după 235 de minute de joc!). Etapa s-a încheiat cu o lejeră victorie (14—3) a dinamoviștilor bucureșteni, în fața studenților clujeni.

**Călin ANTONESCU**

**Rezultate tehnice : Dunărea Galați — Liceul nr. 1 Miercurea Ciuc 2—2** (1—0, 0—1, 1—1), au marcat **Olenici, Iordan** — Dunărea, **Eross, Incze** — Liceul nr. 1, au arbitrat: **G. Tasnadi** și **C. Ștefănescu**; **S.C. Miercurea Ciuc — Tîrnava Odorhei 12—5** (4—1, 1—2, 7—2), au marcat: **Jere (3), Kedves (2), Both, Papp, Ghergan, Bașa, Antal, Szabo, Gali** — S.C. Miercurea Ciuc, **Moldovan, Szocs, Vass, Albert, György** — Tîrnava, au arbitrat : **C. Sgincă** și **R. Cristescu**; **Steaua — I.P.G.G. 16—1** (5—0, 5—0, 6—1), au marcat : **Nistor (5), Herghelegiu (5), Gheorghiu (2), Varga, Szabo, Mircioiu, Justinian** — Steaua, **Marian** — I.P.G.G., au arbitrat: **A. Balint** și **P. Kedveș**; **Dinamo — Agronomia Cluj 14—3** (4—1, 5—1, 5—1), au marcat : **Costea (3), Gh. Hutanu (3), Tureanu (2), Pană (2), Mois, Florescu, Ciobanu, Sgincă** — Dinamo, **Baka, Texe, Tamaș** — Agronomia, au arbitrat: **Fl. Gubernu** și **Gh. Mureșan**.

Programul de azi: ora 9: I.P.G.G. — Tîrnava Odorhei; Agronomia Cluj — Liceul nr. 1 Miercurea Ciuc; Steaua — Dunărea Galați; Dinamo București — S.C. Miercurea Ciuc.

## LOTO-PRONOSPORT

**PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 23 SEPTEMBRIE 1973**

**Categoria 1 (13 rezultate) :** 1 variantă 50% a 19.736 lei și 13 variante 10% a 3.947 lei.
**Categoria a 2-a (12 rezultate) :** 40.95 variante a 2.082 lei.
**Categoria a 3-a (11 rezultate) :** 418,20 variante a 306 lei.

**NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 26 SEPTEMBRIE 1973 :**

**FOND GENERAL DE PREMII :** 1.634.085 lei.

**Extragerea I :** 5 20 14 28 22 21
**Extragerea a II-a :** 6 2 11 23 37

**PREMIILE TRAGERII LOTO DIN 21 SEPTEMBRIE 1973 :**

**Extragerea I :** Categ. 1 : 2 variante a 48.560 lei ; a 2-a : 5,80 a 10.047 lei ; a 3-a: 8 a 7.284 lei ; a 4-a: 14,45 a 4.033 lei ; a 5-a : 60,65 a 961 lei ; a 6-a : 118 a 494 lei.
**Extragerea a II-a :** Categ. A : 1 variantă 10% a 82.725 lei ; B : 2,20 a 22.561 lei ; C : 9,10 a 5.454 lei ; D : 20,90 a 2.375 lei ; E : 60,20 a 824 lei; F : 174,65 a 284 lei ; X : 1.555,85 a 100 lei.

Premiul de 82.725 lei de la categoria A, jucat pe o variantă 10% a revenit participantului CHIVU ALEXANDRU din București.

**Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT**

# SPRE O ACTIVITATE SPORTIVĂ CONTINUĂ ȘI DIVERSIFICATĂ

*(Urmare din pag. 1)*

**permită organizarea a cît mai multe întreceri ; a doua — atragerea unui număr cît mai mare de practicanți ai sportului, cunoscînd faptul că la noi există foarte mulți navetiști. Am pornit deja la drum, dar nu pot spune că sîntem mulțumiți încă pe deplin, de aceea în perioada următoare ne vom intensifica eforturile, mai ales pe plan organizatoric, avînd în vedere faptul că nu dispunem de condiții optime de practicare a sportului pe timp nefavorabil".**

Într-adevăr, pentru iubitorii tenisului s-a amenajat un teren aflat în incinta stadionului, popicăria a fost renovată, iar la școala generală este aproape de terminare o frumoasă bază sportivă. În ceea ce privește activitatea, am notat cuvintele prof. **Grigore Beca**, bun cunoscător al realităților sportive ale comunei : **„Campionatul pe asociație la C.F.R., întrecerile de handbal, fotbal și oină — discipline preferate la noi — organizate în tradiționala „Cupă a tineretului de la sate", disputele dintre asociațiile din comună polarizează atenția locuitorilor, care participă cu entuziasm la competițiile sportive".** Să mai adăugăm că — semn al importanței ce i se acordă — activitatea sportivă a constituit obiectul unei analize a Biroului comitetului de partid de la Complexul C.F.R., care a adoptat o serie de măsuri pentru îmbunătățirea ei.

Un accent deosebit se pune la Teiuș pe activitatea care se desfășoară la nivelul școlilor, avînd în vedere că aici învață aproape 1 000 de elevi. În momentul vizitei noastre, profesorii din **Teiuș**, împreună cu cei din satele din apropiere — **Streni, Mihalț, Galda** — tocmai definitivau un calendar competițional, profilat pe patru discipline, potrivit căruia, pe rînd, fiecare școală să devină gazdă a întrecerilor. **„Avînd în vedere că distanța dintre localități nu este prea mare** — ne-a spus prof. **Vasile Contor** — **o vom străbate pe jos, un bun prilej de a face, totodată, utile drumeții. De asemenea, dorim ca disputele să constituie o posibilitate de depistare a unor elemente talentate, precum și un mijloc eficient de propagare a ideii despre mișcare, despre sport".**

### POSIBILITĂȚI INSUFICIENT VALORIFICATE LA AIUD

În drum spre **Aiud** — următoarea țintă a itinerarului nostru — trecem pe lîngă satul **Rădești**, a cărui echipă feminină de volei a reușit frumoasa performanță de a cîștiga actuala ediție a „Cupei tineretului de la sate" și pentru care se pregătește în aceste zile o frumoasă serbare cultural-sportivă, avînd ca principal punct de atracție evoluția formației campioane. Și pentru că am amintit de voleibalistele din Rădești, nu putem trece cu vederea pe fotbaliștii asociației **Recolta** din satul **Păgida** — localitate cu numai 60 de case — care se află pe primul loc în campionatul județean. O reușită ce ar trebui, credem, să ofere suficiente motive de meditație unor asociații cu pretenții.

Vizitînd Aiudul, am avut posibilitatea să ne convingem că și aici există preocupări ca activitatea sportivă să urmeze o linie ascendentă. Pe rîul Mureș s-a amenajat o bază de agrement, pentru cei mai mici cetățeni ai Aiudului s-au realizat în microraionul 3 un teren de volei și 10 mese din beton pentru tenis. De asemenea, se află în plină construcție o bază sportivă pentru pionieri, compusă din pistă pentru carturi, terenuri de volei și handbal. Acestora li se mai adaugă terenurile de tenis de cîmp, handbal, volei și baschet din parcul orașului. De menționat că cea mai mare parte din lucrări a fost realizată prin muncă patriotică.

Aceasta în ceea ce privește baza materială. Despre celelalte preocupări am solicitat părerea tov. **Andrei Hatos**, membru al Comitetului orășenesc de partid, președintele C.O.E.F.S., care ne-a declarat : **„Imediat după apariția Hotărîrii Plenarei C.C. al P.C.R., ne-am alcătuit un plan de măsuri, direcționat pe : îmbunătățirea activității competiționale, educarea sportivilor, pe amenajarea și întreținerea bazelor sportive, pe sprijinirea asociațiilor pentru asigurarea unor condiții optime de desfășurare a activității. În prezent, mișcarea de educație fizică și sport la noi în oraș a început să se îmbunătățească simțitor, însă mai sînt multe de făcut. Spre exemplu, multe fonduri se cheltuiesc neeconomicos, în special cele dirijate de U.T.C., — fonduri care ar putea fi utilizate pentru impulsionarea mișcării sportive în asociațiile pe care le tutelează, avînd în vedere că în Aiud sînt foarte mulți tineri. De asemenea, este necesară o mai mare mobilizare a salariaților din întreprinderi și instituții, cu atît mai mult cu cît oamenii sînt dornici de mișcare, sarcina în această direcție revenind în principal grupelor sindicale".**

Așadar, loc de mai bine există, mai ales că, după cum ne mărturisea tov. **Aurel Pavel**, președintele Comitetului orășenesc al sindicatelor, **„nu am angrenat în activitatea sportivă decît 35—40 la sută din totalul salariaților".**

Într-adevăr, dacă există asociații unde preocuparea pentru atragerea unui număr cît mai mare de practicanți ai sportului se reflectă în acțiunile organizate (**Metalul, Mureșul, Voința, Tînărul Metalurgist**), nu același lucru se întîmplă, spre exemplu, la **Sănătatea** — unde nu este nici un fel de activitate, și **Olimpia** — care s-a limitat doar la două acțiuni de masă, atenția fiind captată în exclusivitate de echipa de fotbal care se află în campionatul județean. În multe întreprinderi se manifestă, însă, și o nejustificată reținere din partea conducerii unităților.

„De aceea — a completat tov. Aurel Pavel — avînd în vedere că s-a neglijat activitatea sportivă de masă, am dat indicații precise în ceea ce privește utilizarea fondurilor, a atragerii de noi membri susținători, a introducerii în contractele colective de muncă și a unor clauze privind activitatea sportivă". La Aiud sînt multiple posibilități de îmbunătățire a activității sportive de masă care, în prezent, se desfășoară discontinuu. O mai bună conlucrare între factorii cu atribuții în domeniul sportului, mutarea centrului de greutate la nivelul secțiilor, atelierelor din întreprinderi, la cel al grupelor sindicale, ar fi numai în folosul mișcării de educație fizică, care în acest frumos oraș are o bogată tradiție.